ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Ноябрь 2026 г. (№ 68)
СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ 3

1.1. Об установлении ежегодной выплаты по итогам года работникам учреждений 3
1.2. О взаимодействии сторон трудовых отношений посредством национального мессенджера 4
1.3. О предоставлении отпуска членам семьи участника специальной военной операции 4
1.4. Об изменении условий, при которых сохраняется право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком при выходе на работу до достижения ребенком возраста 1,5 лет 5
1.5. О гарантиях работникам при приостановлении приема детей по соображениям безопасности 5
1.6. Об административной ответственности за нарушение сроков представления сведений об индивидуальном (персонифицированном) учете 6
1.7. Об изменениях в Бюджетный кодекс Российской Федерации 7
1.8. Об использовании юридическим лицом адреса электронной почты 8
1.9. Об уточнении правил мониторинга цен строительных ресурсов 9
1.10. О размещении учреждениями вакансий в ГИС «Единая информационная система управления кадровым составом государственной гражданской службы Российской Федерации» 10
1.11. О требованиях к российскому программному обеспечению 10
1.12. Об электронной почтовой системе 11

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 12

2.1. О ставке платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2026-2030 годах 12
2.2. Об изменениях в Правила казначейского сопровождения контрактов 12
2.3. Об изменении существенных условий контрактов, в связи с увеличением НДС 12
2.4. Об изменениях в Методику по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов 13
2.5. Об изменениях в Методику по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов 13
2.6. Об утверждении Порядка составления, ведения и утверждения плана ФХД федерального бюджетного и автономного учреждения 14
2.7. Об утверждении форм отчетности учреждений 14
2.8. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по обеспечению безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры» 15

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 15

3.1. Само по себе единство авторства, создание фотографий на одном оборудовании и сравнимые трудозатраты-не свидетельствуют о равной стоимости прав использования различных произведений 15
3.2. В случае, если сведения, содержащиеся в документах, являются противоречивыми, подрядчик в целях устранения сомнений в их легитимности должен самостоятельно направить запросы в государственные органы 17
3.3. Не требуется представление участниками закупки, являющихся застройщиками по исполненным договорам на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), договора для подтверждения наличия опыта 20
3.4. Условия о порядке оплаты товара, работы или услуги, которые указаны в контракте, являются существенным и в силу положений, определенных законодательством, не могут быть изменены 22
3.5. Действующим гражданским законодательством такое действие, как понуждение ответчика к исполнению публично-правовой налоговой обязанности и выдаче счета-фактуры, не предусмотрено 24

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ 25

4.1. О взаимодействии Минстроя России с банками для финансирования застройщиков и сохранения устойчивости отрасли 25
4.2. Об изменениях существенных условий договоров на выполнение работ по благоустройству территорий 26
4.3. О проекте закона о безопасном использовании искусственного интеллекта 27
4.4. О корректировке норм об авторских правах в законе о поддержке развития ИИ 28
4.5. О подготовке шести подзаконных нормативных актов в сфере ИИ 29
4.6. О порядке использования ИИ для критической инфраструктуры 29
4.7. О переводе организаций бюджетной сферы на Единую бюджетную платформу 30
4.8. О возможности изменений условий контракта, подлежащего казначейскому сопровождению 30

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. Об установлении ежегодной выплаты по итогам года работникам учреждений

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 485-9 «О внесении изменения в статью 144 Трудового кодекса Российской Федерации в части установления ежегодной дополнительной выплаты по итогам календарного года работникам государственных и муниципальных учреждений».

Предлагается закрепить положение в Трудовом кодексе Российской Федерации (далее – ТК РФ) о том, что системы оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений предусматривают установление ежегодной дополнительной выплаты по итогам календарного года в фиксированном размере либо в размере, определяемом в процентном отношении к заработной плате работника, но не менее одного среднемесячного заработка за двенадцать календарных месяцев, предшествующих месяцу выплаты указанного вознаграждения.

Работнику, состоявшему в трудовых отношениях с государственным или муниципальным учреждением менее полного календарного года, ежегодная дополнительная выплата по итогам календарного года производится в размере не ниже размера, исчисленного пропорционально продолжительности трудовых отношений с данным работодателем в соответствующем календарном году. При прекращении трудового договора до установленного срока осуществления ежегодной дополнительной выплаты работнику производится указанная выплата, исчисленная пропорционально продолжительности трудовых отношений с данным работодателем в соответствующем календарном году, в день прекращения трудового договора.

Ежегодная дополнительная выплата по итогам календарного года осуществляется сверх иных выплат, предусмотренных системой оплаты труда работника. Установление или осуществление указанной выплаты не может являться основанием для уменьшения в связи с ее введением размеров окладов (должностных окладов), ставок заработной платы, выплат компенсационного и стимулирующего характера и иных выплат, предусмотренных системой оплаты труда работника.

Конкретный срок осуществления ежегодной дополнительной выплаты по итогам календарного года, а также ее размер в части, превышающий

установленный статьей 144 ТК РФ минимальный размер, определяются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Ежегодная дополнительная выплата осуществляется не позднее 31 декабря соответствующего года.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 1 января года, следующего за годом его официального опубликования.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.2. О взаимодействии сторон трудовых отношений посредством национального мессенджера

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России) подготовлен законопроект № 171527 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации».

Законопроектом предлагается статью 22.2 ТК РФ дополнить нормой о возможности получения согласия работника (или лица, принимаемого на работу) на взаимодействие с работодателем в форме электронного документа, направленного посредством многофункционального сервиса обмена информацией. Согласие подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью, либо усиленной неквалифицированной электронной подписью при соблюдении установленных требований к инфраструктуре и средствам защиты информации.

Изменения предлагается внести в статью 22.3 ТК РФ и статью 312.3 ТК РФ.

Все изменения направлены на обеспечение возможности использования национального мессенджера при взаимодействии работника и работодателя посредством электронного документооборота в сфере трудовых отношений.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 1 марта 2027 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.3. О предоставлении отпуска членам семьи участника специальной военной операции

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 12892-9 «О внесении изменений в Трудовой кодекс в части предоставления оплачиваемого отпуска членам семьи погибшего (умершего) участника специальной военной

операции, а также членам семьи участника специальной военной операции, получившего ранение, контузию или увечье».

Законопроект предлагает оплачивать первые 14 календарных дней, используемые в течение двенадцати месяцев после гибели или смерти участника специальной военной операции.

А также в целях повышения уровня трудовых прав и гарантий работников, осуществляющих уход за родственниками – участниками специальной военной операции, законопроектом предлагается закрепить оплачиваемый отпуск для данной категории работников до 35 календарных дней в год.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.4. Об изменении условий, при которых сохраняется право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком при выходе на работу до достижения ребенком возраста 1,5 лет

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 17096-9 «О внесении изменения в статью 256 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается внести изменение в часть третью статьи 256 ТК РФ в части сохранения права на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком за матерью ребенка и другими лицами, имеющими право на данное пособие и вышедшими на работу из отпуска по уходу за ребенком ранее достижения им возраста полутора лет, при условии нахождения в таком отпуске не менее двух месяцев.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 1 января 2027 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.5. О гарантиях работникам при приостановлении приема детей по соображениям безопасности

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 19035-9 «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации в части гарантий работникам при приостановлении приема детей по соображениям безопасности».

Законопроектом устанавливается обязанность работодателя по письменному заявлению работника, являющегося родителем (усыновителем), опекуном или попечителем ребенка, освободить его от работы для

фактического ухода за ребенком при наличии условий, предусмотренных Федеральным законом «О государственном пособии в связи с приостановлением приема детей в образовательные организации по соображениям безопасности и о внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации» допускается попеременный уход: одновременное освобождение родителей общих детей за одни дни исключается.

Освобождение оформляется по всем местам работы и не зависит от предварительного решения СФР о назначении пособия. За работником сохраняется место работы, период включается в отпускной стаж, устанавливается защита от увольнения по инициативе работодателя с предусмотренными законом исключениями.

В случае принятия Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2027 года, но не ранее чем по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.6. Об административной ответственности за нарушение сроков представления сведений об индивидуальном (персонифицированном) учете

Минтрудом России подготовлен законопроект ID проекта: 171710 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Законопроект предлагает дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) статьей 2.6.3, предусматривающей административную ответственность за нарушение установленных законодательством об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования порядка и сроков представления сведений (документов).

К административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные частью 2 статьи 15.33.2 КоАП РФ, при поступлении в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, информации Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации о непредставлении страхователем в установленный срок либо представления им неполных и (или) недостоверных сведений о трудовой деятельности, привлекается руководитель организации,

осуществляющий полномочия единоличного исполнительного органа организации, или индивидуальный предприниматель, осуществляющий прием на работу по трудовому договору.

Руководитель организации освобождается от административной ответственности, если будет подтверждено, что административное правонарушение было совершено в результате противоправных действий (бездействия) иного должностного лица, уполномоченного на представление сведений о трудовой деятельности, необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования.

В этом случае, административной ответственности подлежит должностное лицо, уполномоченное руководителем организации, осуществляющим полномочия единоличного исполнительного органа организации на представление вышеуказанных сведений.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 1 сентября 2027 г.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.7. Об изменениях в Бюджетный кодекс Российской Федерации

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 616-9 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Законопроект содержит многочисленные изменения, в числе которых:

- уточнение положений статьи 264^1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) в целях совершенствования нормативного правового регулирования исполнения полномочий по ведению бюджетного учета, бухгалтерского учета государственных (муниципальных) учреждений формирования и представления бюджетной отчетности, бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) учреждений;

- в целях осуществления контроля за использованием организациями средств, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе на финансирование расходов по переносу (переустройству, присоединению) принадлежащих им инженерных сетей, коммуникаций, сооружений, предлагается распространить положения о казначейском сопровождении на государственные (муниципальные) контракты, договоры (соглашения), контракты (договоры), предметом которых

являются работы по переносу (переустройству, присоединению) инженерных сетей, коммуникаций, сооружений (изменения в статьи 242^{23} и 242^{27} БК РФ);

- в статье 270^{2} БК РФ предлагается по аналогии с нормами Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» предусмотреть механизм приостановления срока исполнения представлений и предписаний в связи с невозможностью их исполнения по обстоятельствам, не зависящим от действий объекта контроля;

- переход к формированию, изменению и утверждению кодов составных частей бюджетной классификации в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» и др.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.8. Об использовании юридическим лицом адреса электронной почты

Министерством финансов Российской Федерации (далее – Минфин России) подготовлен законопроект ID проекта: 171687 «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается в статье 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) закрепить положение о том, что в случае если юридическое лицо использует адрес электронной почты, сформированный в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», в едином государственном реестре юридических лиц указывается адрес юридического лица, соответствующий месту жительства лица, осуществляющего полномочия его постоянного действующего исполнительного органа, а также адрес электронной почты юридического лица, сформированный в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Указанное юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу электронной почты, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск неиспользования данного адреса электронной почты. Сообщения, доставленные по адресу электронной почты юридического лица, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не пользуется таким адресом электронной почты.

Кроме того, предлагается ГК РФ дополнить статьей 54.1 «Особенности использования адреса электронной почты».

Законопроект закрепляет положение о том, что юридическое лицо в случаях, предусмотренных законом, может использовать адрес электронной почты юридического лица, сформированный в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, для целей обеспечения связи в отношениях с третьими лицами.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 1 января 2028 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.9. Об уточнении правил мониторинга цен строительных ресурсов

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – Минстрой России) подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации ID проекта: 171501 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 г. № 1452».

Проект постановления предусматривает, в том числе:

- установление положений о возможности использования при расчете среднемесячных размеров оплаты труда рабочего первого разряда, занятого в строительной отрасли, информации о фактически начисленной заработной плате работников, занятых в строительной отрасли, на основании данных Федеральной налоговой службы России по установленной форме;

- совершенствование порядка расчета среднемесячного размера оплаты труда рабочего первого разряда, занятого в строительной отрасли, а также расчета отраслевой заработной платы;

- установление для Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области переходных положений по переходу на общую систему ценообразования в строительстве, в частности, связанных с предоставлением информации, необходимой для применения ресурсно-индексного метода определения сметной стоимости.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.10. О размещении учреждениями вакансий в ГИС «Единая информационная система управления кадровым составом государственной гражданской службы Российской Федерации»

Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее – Минцифры России) подготовлен проект постановления ID проекта: 172111 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2017 г. № 256».

В постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2017 г. № 256 «О федеральной государственной информационной системе «Единая информационная система управления кадровым составом государственной гражданской службы Российской Федерации» (далее – постановление Правительства от 03.03.2017 № 256) вносится изменение, согласно которому, организациям, подведомственным государственным органам и органам местного самоуправления, представляется возможность использования единой системы в части единой цифровой платформы, указанной в подпункте «е» пункта 7 постановления Правительства от 03.03.2017 № 256, в целях размещения сведений об организационной структуре, штатном расписании и штатной численности, о вакантных должностях, а также в целях подбора кандидатов для замещения вакантных должностей.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.11. О требованиях к российскому программному обеспечению

Минцифры России подготовлен проект постановления ID проекта: 171820 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Проектом постановления устанавливаются Требования к программному обеспечению (далее – ПО), сведения о котором включаются в перечень доверенных российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, в части информационной безопасности.

Так, ПО, сведения о котором включаются в перечень доверенного ПО, должно соответствовать, в том числе следующим критериям:

- отсутствие уязвимостей в программном обеспечении и входящих в его состав программных компонентах;

- необходимость актуализации перечня программных модулей и компонентов или наличие сертификата соответствия процессов безопасной разработки программного обеспечения;

- исходные тексты программного обеспечения, технологическая инфраструктура разработки и сборочной среды для разработки и сборки полнофункционального экземпляра должны находиться в контролируемом окружении, а также соответствовать иным требованиям.

Кроме того, проектом постановления устанавливаются дополнительные требования к программному обеспечению, сведения о котором включены в перечень доверенного ПО.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.12. Об электронной почтовой системе

Минцифры России подготовлен проект постановления ID проекта: 171584 «Об электронной почтовой системе».

Проектом постановления утверждается положение об электронной почтовой системе, содержащее в том числе: порядок использования электронной почтовой системы, порядок подключения пользователей к электронной почтовой системе, перечень и полномочия участников электронного взаимодействия, функции и полномочия оператора электронной почтовой системы, порядок и сроки хранения информации в электронной почтовой системе, порядок информационного взаимодействия электронной почтовой системы с единым порталом государственных и муниципальных услуг, региональными порталами государственных и муниципальных услуг и иными информационными системами, порядок информирования адресатов о поступлении им почтового отправления, получения согласия адресатов на получение почтового отправления в электронной почтовой системе, отказа адресатов от получения заявлений, уведомлений, извещений, требований или иных юридически значимых сообщений на едином портале государственных и муниципальных услуг и региональных порталах государственных и муниципальных услуг, а также иные положения об электронной почтовой системе.

В случае принятия постановление вступит в силу с 1 марта 2027 года, за исключением подпункта «б» пункта 8, пунктов 21, 24 и 39 Положения об электронной почтовой системе, в части использования электронных почтовых ящиков, вступающих в силу с 1 сентября 2027 г.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О ставке платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2026-2030 годах

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2026 г. № 2887-р утверждены изменения, которые вносятся в ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2026-2030 годах, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 сентября 2025 г. № 2409-р.

Источник: Официальный интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.2. Об изменениях в Правила казначейского сопровождения контрактов

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2026 г. № 1350 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2021 г. № 2024» утверждены изменения, которые вносятся в Правила казначейского сопровождения, осуществляемого Федеральным казначейством, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2021 г. № 2024 «О правилах казначейского сопровождения».

Постановлением устанавливается Порядок осуществления возврата аванса (остатка аванса, если поставщик (подрядчик, исполнитель) частично исполнил обязательства, предусмотренные государственным контрактом) по государственному контракту в случае его расторжения.

Постановление вступает в силу с 1 января 2027 г.

Источник: Официальный -портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.3. Об изменении существенных условий контрактов, в связи с увеличением НДС

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2026 г. № 1354 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2026 г. № 416» определено, что в случае невозможности до 1 октября 2027 года исполнить обязательства из-за увеличения ставки НДС до 22%, стороны могут на основании заключенного соглашения изменить цену в пределах ставки налога.

Положение распространяется на контракты, заключаемые на проектирование, изыскания, строительство, реконструкцию, благоустройство и другие виды работ.

Источник: Официальный интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.4. Об изменениях в Методику по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов

Приказом Минстроя России от 6 апреля 2026 г. № 209/пр «О внесении изменений в Методику по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21.12.2020 г. № 812/пр» утверждены изменения, которые вносятся в Методику по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. № 812/пр (далее – Методика от 21.12.2020 № 812).

Приказом установлено, что выбор сметных нормативов накладных расходов осуществляется при составлении локальных сметных расчетов (смет) по видам работ в соответствии с таблицей, приведенной в приложении к Методике, с учетом территориального строительства.

Источник: Официальный интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.5. Об изменениях в Методику по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов

Приказом Минстроя России от 6 апреля 2026 г. № 210/пр «О внесении изменений в Методику по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 г. № 774/пр» утверждены изменения, которые вносятся в Методику по разработке и

применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 г. № 774/пр (далее – Методика от 11.12.2020 № 774/пр).

Так, в частности, закреплено, что выбор нормативов сметной прибыли осуществляется при составлении локальных сметных расчетов (смет) по видам работ в соответствии с таблицей, приведенной в приложении к Методике.

Источник: Официальный интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.6. Об утверждении Порядка составления, ведения и утверждения плана ФХД федерального бюджетного и автономного учреждения

Приказом Минфина России от 30 июня 2026 г. № 84н «Об утверждении Порядка составления, ведения и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федерального бюджетного и автономного учреждения и о внесении изменений в Требования к составлению и утверждению плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 31 августа 2018 г. № 186н» утвержден Порядок составления, ведения и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности (далее – ПФХД) федерального бюджетного и автономного учреждения, а также внесены изменения в Требования к составлению и утверждению ПФХД государственного (муниципального) учреждения.

Так, в частности, требования к ПФХД устанавливает финансовый орган, который определяет порядок и сроки составления и утверждения ПФХД.

Пункт 3 приказа вступает в силу с 1 января 2027 года и применяется при составлении ПФХД федерального бюджетного и автономного учреждения начиная с плана на 2027 год и плановый период 2028 и 2029 годов.

2.7. Об утверждении форм отчетности учреждений

Приказом Минфина России от 01.09.2026 г. № 130н «Об утверждении форм годовой, квартальной, месячной бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений» (далее – Приказ от 01.09.2026 № 130н) утверждены формы годовой, квартальной и месячной бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений.

Приказ от 01.09.2026 № 130н применяется при составлении бухгалтерской (финансовой) отчетности, начиная с бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2027 год.

Приказ от 01.09.2026 № 130н вступает в силу с 1 января 2028 года.

Источник: Официальный интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.8. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по обеспечению безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры»

Приказом Минтруда России от 7 августа 2026 г. № 352н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по обеспечению безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры» утвержден профессиональный стандарт «Специалист по обеспечению безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры».

Приказ вступает в силу с 1 марта 2027 г. и действует до 1 марта 2033 г.

Источник: Официальный интернет-портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

3.1. Само по себе единство авторства, создание фотографий на одном оборудовании и сравнимые трудозатраты-не свидетельствуют о равной стоимости прав использования различных произведений

Определение от 18 августа 2026 г. № 303-ЭС26-4459

Общество обратилось в суд с иском к другому обществу о взыскании компенсации за нарушение авторских прав на фотографическое произведение.

Как следует из материалов дела гражданин является автором фотографического произведения. Исключительное право на указанное фотографическое произведение автор передал в доверительное управление истцу (доверительному управляющему) на основании договора. Доверительный управляющий в соответствии с условиями договора наделен полномочиями на выявление нарушений прав на фотографические произведения, направление нарушителям претензий с требованием

прекращения нарушения прав и выплаты компенсаций, связанных с защитой прав и законных интересов автора.

Ссылаясь на незаконное использование ответчиком фотографии в сети «Интернет», истец направил ответчику претензию об оплате компенсации, размер которой рассчитан в соответствии с подпунктом 3 статьи 1301 ГК РФ в двукратном размере стоимости права использования.

В обоснование цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения, истец представил лицензионные соглашения о предоставлении лицензиатам неисключительной лицензии на право использования фотоизображений при воспроизведении и доведении произведений до всеобщего сведения в сети «Интернет». Стоимость лицензий составляет 35 000 рублей и 45 000 рублей.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций удовлетворяя исковые требования в части, исходили из доказанности факта нарушения ответчиком переданного истцу в доверительное управление исключительного права на фотографическое произведение при использовании его в сети «Интернет» без разрешения правообладателя.

Расчет заявленного размера компенсации суды посчитали обоснованным, поскольку истец представил лицензионные соглашения на использование фотографических произведений, созданных тем же автором, с помощью одного оборудования, при сравнимых трудозатратах, представленные соглашения подтверждают среднюю стоимость права использования произведений автора.

Верховный Суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих судов и отказал в удовлетворении заявленных требований на основании следующего.

Суды ошибочно учли стоимость права использования иных объектов авторского права, фактически отождествив стоимость различных объектов авторского права исключительно на основании их принадлежности одному автору, указав на создание фотографий с помощью одного оборудования и при сравнимых трудозатратах, подтверждение средней стоимости права использования произведений автора представленными соглашениями.

Такой подход не соответствует содержанию подпункта 3 статьи 1301 ГК РФ, нарушает правила оценки доказательств на предмет их стоимости, поскольку избранный истцом способ расчета требует установления цены использования защищаемого произведения при сравнимых обстоятельствах, а не стоимости использования любого иного произведения того же автора.

Из содержания статей 1225, 1228, 1259, 1270 ГК РФ следует, что каждое фотографическое произведение является самостоятельным объектом авторского права, в силу чего исключительное право всегда возникает и реализуется применительно к конкретному индивидуально определенному произведению.

Стоимость права использования конкретной фотографии может зависеть от ряда факторов, к примеру: содержания произведения, его уникальности, художественной ценности, популярности изображенных на них объектов, известности, востребованности, выбора ракурса съемки и иных аспектов.

Действующее законодательство не устанавливает презумпции ценовой эквивалентности произведений одного и того же автора и не позволяет определять компенсацию исходя из абстрактной, усредненной или произвольно назначенной автором стоимости объектов авторского права.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.2. В случае, если сведения, содержащиеся в документах, являются противоречивыми, подрядчик в целях устранения сомнений в их легитимности должен самостоятельно направить запросы в государственные органы

Постановление от 3 сентября 2026 г. № А78-7226/2022

Общество обратилось в суд с иском к Прокуратуре края о взыскании убытков, связанных с исполнением контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на строительство объекта.

Как следует из материалов дела, между истцом и ответчиком заключен контракт на выполнение вышеназванных работ. В ходе выполнения работ были обнаружены обстоятельства, препятствующие получению положительного заключения государственной экспертизы. Согласно справке от 01.11.2019, выданной субподрядчику государственной службой по охране объектов культурного наследия, объект капитального строительства, подлежащий реконструкции, находится в защитных зонах объектов культурного наследия. В целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия запрещается строительство объектов капитального строительства и их реконструкция, связанная с изменением их параметров. Истец, получив указанную информацию, довел ее до ответчика, указал, что подрядчик по независящим от него обстоятельствам не имеет возможности исполнить взятые на себя в рамках контракта обязательства. До получения указаний от ответчика о способе

исполнения обязательств по контракту приостановил выполнение работ. После указанных обстоятельств субподрядчику предоставлена справка государственной службы по охране объектов культурного наследия (с той же датой и номером), но с иным содержанием. В соответствии с указанной справкой, строительство объекта не влияет на сохранность объектов культурного наследия. После получения указанной информации о возможности продолжить выполнение работ, истец выполнил работы: провел инженерные изыскания, разработал проектную и рабочую документацию и направил их в филиал государственного экспертного учреждения в целях получения положительного заключения экспертизы.

Согласно предварительным замечаниям государственной экспертизы, проектируемый объект строительства попадает в защитную зону пяти объектов культурного наследия, в границах которых запрещено проводить работы по строительству и реконструкции объектов. То есть информация, представленная государственной службой по охране объектов в первоначальной справке, подтвердилась.

Истец неоднократно уведомлял ответчика о невозможности получения положительного заключения государственной экспертизы, в связи с тем, что: проектной документацией, предусмотрена реконструкция объекта капитального строительства, связанная с изменением его параметров в защитных зонах объектов культурного наследия; проектная документация подготовлена в отношении одного отдельного этажа здания (мансардного), что не соответствует требованиям законодательства, поскольку проектируемый мансардный этаж должен рассматриваться в едином комплексе с существующим зданием, для чего заказчику необходимо представить обследование и проектные решения по реконструкции нижележащих этажей с экспликацией всего помещения; необходимо выполнить дополнительные изыскания по микросейсморайонированию, выполнить работы по доработке проектной документации, предусмотреть в ней данные по реконструкции не только мансардного этажа, а здания Прокуратуры края в целом.

В отношении представленной подрядчиком проектной документации получено отрицательное заключение государственной экспертизы. По мнению истца, вина подрядчика в получении отрицательного заключения государственной экспертизы отсутствует, а расходы, понесенные подрядчиком, подлежат возмещению, в связи с чем подан иск.

Решением суда первой инстанции исковые требования частично удовлетворены. Суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции, принял новый судебный акт, в соответствии с которым, в

удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме на основании следующего.

Поскольку подрядчик не предоставил заказчику надлежащего результата работ в установленный договором срок, вина за нарушение сроков выполнения работ по договору лежит на подрядчике. Допущенное подрядчиком нарушение условий договора является для заказчика существенным нарушением его условий, что в свою очередь повлекло для заказчика такие последствия, при которых он лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении контракта.

Из системного толкования условий контракта следует согласование сторонами, что потребительскую ценность для заказчика имеет лишь проектная документация, прошедшая государственную экспертизу. В отсутствие такого заключения результат выполненной работы по договору не имеет для заказчика потребительской ценности, в связи с чем, являются необоснованными выводы суда первой инстанции, сделанные на основании заключения судебной экспертизы о наличии потребительской ценности результата работ при дальнейшем проектировании всего здания с учетом замечаний государственной экспертизы.

В заключении государственной экспертизы указано, что в составе результатов инженерных изысканий представлена справка, выданная Государственной службой по охране объектов культурного наследия с указанием объектов культурного наследия, в защитных зонах которых расположен объект проектирования – здание Прокуратуры края. Данная справка является исходными данными для разработки проектной документации. Исходя из сведений, указанных в справке, реконструкция объекта капитального строительства, связанная с изменением его параметров (высоты, количества этажей, площади) в защитных зонах объектов культурного наследия запрещена.

Апелляционная коллегия отклоняет довод истца о том, что он действовал добросовестно, возобновив работы по получению справки от Государственной службы по охране объектов культурного наследия о возможности строительства и реконструкции объекта.

Получив от субподрядчика иную справку, выданную Государственной службой по охране объектов культурного наследия от той же даты и с тем же номером, в соответствии с которой строительство объекта не влияет на сохранность объектов культурного наследия, истец возобновил работы. При этом не усмотрел порочность данных документов, выданных от одной даты, но с разным содержанием. Тогда как, установив, что сведения, содержащиеся в

представленных документах, являющиеся противоречивыми, подрядчик вправе был не возобновлять работы до проверки полученных документов и устранения сомнений в их легитимности путем самостоятельного направления запросов в государственные органы.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел (https://kad.arbitr.ru/)

3.3. Не требуется представление участниками закупки, являющихся застройщиками по исполненным договорам на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), договора для подтверждения наличия опыта

Постановление от 21 августа 2026 г. № А40-171255/2025

Учреждение обратилось в суд с заявлением о признании незаконным решения Федеральной антимонопольной службы России (далее – ФАС России).

Как следует из материалов дела, по результатам обращения общества в ФАС России на действия комиссии по осуществлению закупок Учреждения при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по подготовке проектной документации, выполнению инженерных изысканий, выполнению работ по строительству, поставке оборудования для обеспечения эксплуатации объекта капитального строительства жалоба общества признана обоснованной. Заказчику, Уполномоченному органу, Комиссии по осуществлению закупок, Оператору электронной площадки выдано обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Не согласившись с решением антимонопольного органа, заявитель обратился в суд с заявлением.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Судами установлено, что заявителем в качестве подтверждения опыта по детализирующим показателям №1, № 2 и № 3 Критерия в составе заявки предусмотрено 8 контрактов, при этом заказчиком приняты только 3 контракта.

В отношении доводов о том, что представленные заявителем договоры № 1-4 не подлежали оценке по показателям № 1, № 1 и № 3 Критерия, суды

пришли к следующим выводам.

Отсутствует правовая регламентация того, какую информацию, документы надлежит предоставлять участнику закупки в целях оценки по детализирующим показателям, установленным в соответствии с пунктом 31 постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2021 года № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 года № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Положение от 31.12.2021 № 2604), участникам закупки, которые являются застройщиками по договорам на выполнение работ по строительству, за исключением линейного объекта, для подтверждения наличия у таких участников закупки опыта.

В целях устранения указанного пробела нормативного регулирования представляется целесообразным применение норм Постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 года № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление от 29.12.2021 № 2571) в части конкретизации информации и документов, которыми подтверждается наличие опыта у участника закупки по выполнению работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта, являющегося застройщиком по договорам на выполнение указанных видов работ.

Таким образом, не требуется представление участниками закупки, являющихся застройщиками по исполненным договорам на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), договора как такового для подтверждения наличия указанного опыта.

Суды также указали, что, исходя из Постановления от 29.12.2021 № 2571 наличие такого опыта подтверждается представлением раздела «Смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства» проектной документации и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию или решения о технической готовности линейного объекта инфраструктуры к временной эксплуатации.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.4. Условия о порядке оплаты товара, работы или услуги, которые указаны в контракте, являются существенным и в силу положений, определенных законодательством, не могут быть изменены

Постановление от 28 апреля 2025 г. № А60-52687/2024

Казенное предприятие обратилось в суд с заявлением к Финансовому управлению администрации о признании незаконными действия (бездействия) по квалификации информации об исполнении заказчиком обязательства по оплате услуг по контракту, заключенному с индивидуальным предпринимателем, противоречащей ранее размещенной в единой информационной системе информации о заказчике; об обязании устранить допущенное нарушение прав и законных интересов заказчика путем внесения в реестр контрактов сведений о прохождении контроля информации об оплате заказчиком услуг, указанных в контракте.

Как следует из материалов дела, между казенным предприятием и индивидуальным предпринимателем заключен муниципальный контракт об оказании услуг. На основании универсального передаточного документа (счета-фактуры) предприниматель передал, а предприятие приняло услуги, оказанные по первому этапу контракта. По просьбе казенного предприятия третье лицо перечислило денежные средства в оплату услуг индивидуальному предпринимателю.

Финансовым управлением в ходе проверки информации об исполнении контракта установлено нарушение заказчиком в части несоответствия сведений о заказчике (наименование заказчика, идентификационный номер налогоплательщика и код причины постановки на учет в налоговом органе), указанных в платежных документах, направленных в реестр контрактов, условиям контракта, о чем был составлен протокол.

Считая необоснованным вывод Управления о несоответствии информации об исполнении заказчиком обязательства по оплате услуг ранее размещенной в единой информационной системе информации о заказчике, предприятие обратилось в суд.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения на основании следующего.

Доводы казенного предприятия о допустимости исполнения обязательства третьим лицом (статья 313 ГК РФ) значения для правильного разрешения спора не имеют. Казенным предприятием не оспаривается обязанность по заключению и исполнению контракта в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Так, частью 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ определено, что исполнение контракта включает в себя комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), к числу которых относится оплата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

Таким образом, исполнение денежного обязательства, возникшего на основании контракта, поставщику (подрядчику, исполнителю) третьим лицом, не являющемуся заказчиком по такому контракту, законодательством о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрено.

Условие о порядке оплаты товара, работы или услуги, включая платежные реквизиты, которые указаны в контракте, являются существенным и в силу положений, определенных законодательством о контрактной системе в сфере закупок (часть 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ), не может быть изменено.

Обязанность личного исполнения контракта обусловлена необходимостью обеспечения принципов Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: открытости, прозрачности и сохранения конкуренции при проведении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

В обоснование изменения порядка оплаты заявитель ссылается на подписание сторонами контракта дополнительного соглашения к нему от 14.08.2024, согласно которому обязательство заказчика по оплате этапа контракта считается также исполненным с момента списания денежных средств в размере, установленном контрактом, с лицевого счета третьего лица, имеющего задолженность перед заказчиком в размере, соответствующем или превышающим цену каждого этапа исполнения контракта.

Однако в соответствии с частью 2 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ при заключении и исполнении контракта изменение его

существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Из части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ следует, что условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги являются существенными для заключения контракта в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Довод заявителя о том, что Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ запрещает изменять реквизиты плательщика, подлежит отклонению, поскольку не имеют отношения к делу, так как фактически заказчиком не внесены изменения в свои же реквизиты, а привлечено третье лицо к оплате, тем самым порядок оплаты неправомерно изменен, обязанности заказчика в части оплаты за оказанные услуги – не исполнены.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.5. Действующим гражданским законодательством такое действие, как понуждение ответчика к исполнению публично-правовой налоговой обязанности и выдаче счета-фактуры, не предусмотрено

Постановление от 23 июля 2026 г. № А56-39472/2024

Акционерное общество обратилось в суд к другому обществу о признании реализаций соглашений о расторжении договоров на строительство и поставку судов; об обязании общества в течение 5 дней со дня вступления решения суда в законную силу передать надлежащим образом оформленные счета-фактуры.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в иске отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Конституционная обязанность платить законно установленные налоги и сборы имеет публично-правовой характер, что обусловлено публично-правовой природой государства и государственной власти; требование налогового органа и налоговое обязательство налогоплательщика следует не из договора, а из закона; спор по поводу невыполнения налогового обязательства находится в рамках публичного, а не гражданского права.

ГК РФ не содержит определения понятия «реализация», применяемого в рамках гражданско-правовых отношений. Отсутствует такое понятие и в условиях заключенных сторонами соглашений.

В рассматриваемом случае стороны в соглашениях о расторжении договоров на строительство и поставку судов, предусматривающих передачу обществом заказчику незавершенной работы с компенсацией подрядчику произведенных затрат путем зачета подлежащих истцу авансовых платежей, не предусмотрели обязанность общества выставить заказчику при передаче незавершенного результата работ универсальный передаточный документ (далее – УПД) или счета-фактуры с целью применения им налоговых вычетов по НДС.

Суды обоснованно не приняли во внимание доводы истца о том, что без выставления УПД или счетов-фактур при передаче заказчику незавершенного результата работ гражданско-правовое обязательство подрядчика не может считаться завершенным.

Пунктом 3 статьи 2 ГК РФ предусмотрено, что к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством.

Действующим гражданским законодательством такое действие, как понуждение ответчика к исполнению публично-правовой налоговой обязанности и выдаче счета-фактуры, не предусмотрено.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О взаимодействии Минстроя России с банками для финансирования застройщиков и сохранения устойчивости отрасли

Минстрой России в информации от 8 октября 2026 г. сообщил, что Минстрой России продолжает взаимодействие с банками для своевременной выдачи ключей гражданам, финансирования застройщиков и сохранения устойчивости отрасли.

Для контроля за ходом строительства Министр строительства и ЖКХ РФ Ирек Файзуллин проводит регулярные совещания с участием девелоперов, региональных властей, банков-кредиторов, ФНС России.

В рамках совещания рассмотрен ход реализации конкретных проектов. Министр подчеркнул необходимость завершения всех объектов и выполнения обязательства перед гражданами в рамках действующих механизмов поддержки.

Перед банками поставлены задачи по мобилизации всех необходимых ресурсов для поддержки строительных организаций. Совместная работа Минстроя России и банковского сектора обеспечивает стабильность на рынке жилищного строительства.

На регулярной основе ведется мониторинг каждого проекта жилищного строительства для принятия оперативных мер и обеспечения исполнения обязательств перед людьми.

Для защиты прав граждан введен режим усиленного контроля за стройками с риском срыва сроков.

Внедрение механизмов усиленного контроля направлено не только на сохранение финансовой устойчивости застройщиков, но и на гарантии в своевременном получении своего жилья.

Источник: Официальный сайт Минстроя России (https://www.minstroyrf.gov.ru/)

4.2. Об изменениях существенных условий договоров на выполнение работ по благоустройству территорий

Минстрой России в письме от 23 сентября 2026 г. № 59207-АБ/00 предоставил разъяснения по вопросу изменения существенных условий договоров на выполнение работ по благоустройству территорий.

Благоустройство территории может включать, например, работы по текущему или капитальному ремонту объектов благоустройства, в том числе объектов капитального и некапитального строительства, а также работы по строительству некапитальных строений и сооружений, информация о которых также содержится в подпункте 1 пункта 1 Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования), утвержденного приказом Минстроя России от 23 декабря 2019 г. № 841/пр (далее – Порядок от 23.12.2019 № 841/пр).

Обязанность или запрет определения сметной стоимости текущего ремонта объектов капитального строительства, работ по объектам, предусмотренных мероприятиями по благоустройству с применением сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов, положениями законодательства о градостроительной деятельности не установлены.

При формировании и обосновании начальной максимальной цены контракта (далее – НМЦК) заказчики руководствуются положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и применяют методы обоснования НМЦК, документы, устанавливающие порядок определения и обоснования НМЦК (в том числе Порядок от 23.12.2019 № 841/пр), исходя из сформированного объекта закупки.

Внесение изменений в смету контракта в случае внесения изменений в проектную документацию в связи с включением в нее ранее не предусмотренных такой проектной документацией видов работ и (или) затрат в связи с корректировкой видов и объемов работ, производство которых необходимо для возведения (устройства) конструктивных элементов зданий (сооружений) и (или) выполнения комплексов (видов) работ, предусмотренных сметой контракта, а также в связи с заменой материалов и (или) оборудования на аналоги без изменения их объема осуществляется в соответствии с пунктами 10 и 10.1 Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, утвержденной приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр в уровне цен на дату утверждения проектной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, или проектной документации, изменения в которую внесены в соответствии с частью 3.8 статьи 49 ГрК РФ, включающей такие работы и (или) затраты, с учетом индексов прогнозной инфляции ($К_{инф}$), определяемых от уровня цен на дату утверждения проектной документации, включающей такие работы и (или) затраты, и коэффициента снижения НМЦК, определенного по результатам закупочных процедур ($К_{тенд}$).

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.3. О проекте закона о безопасном использовании искусственного интеллекта

Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» опубликовал проект закона «О безопасном использовании искусственного интеллекта в Российской Федерации» с комментарием авторов.

В России 2026 год стал годом бурного развития регулирования использования искусственного интеллекта (далее – ИИ). В начале года группа по развитию законодательства в сфере ИИ представила экспертному сообществу и органам государственной власти Российской Федерации проект федерального закона «О безопасном использовании систем искусственного интеллекта в Российской Федерации».

В законопроекте все системы ИИ делятся на доверенные и другие системы, вводится реестр доверенных систем ИИ и критерии отнесения систем ИИ к доверенным. Это сделано для того, чтобы в наиболее важных и значимых для государства сферах разрешалось использовать только доверенные системы ИИ.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.4. О корректировке норм об авторских правах в законе о поддержке развития ИИ

Информационно-правовой портал «Гарант» в информации от 14 октября 2026 г. сообщил о том, что нормы об авторских правах в законе о поддержке развития ИИ хотят скорректировать.

В рамках X Всероссийского юридического форума, организованного компанией «Гарант», выступил Павел Крашенинников, глава комитета Государственной Думы по конституционному, гражданскому законодательству и судоустройству. Он рассказал об основных поправках, над которыми работал комитет в 2026 году, а также о ближайших планах по внесению изменений в законодательство.

В частности, Павел Крашенинников прокомментировал появление в России первого закона об ИИ (Федеральный закон от 26 июля 2026 г. № 243-ФЗ «О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 26.07.2026 № 243-ФЗ), часть норм которого вступила в силу с 1 сентября 2026 г.

Спикер отметил, что рабочая группа под его руководством считает, что статья 10 Федерального закона от 26.07.2026 № 243-ФЗ может создать сложности для защиты авторских прав. Пока законодатели находятся в поисках правильного подхода в регулировании этого вопроса.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.5. О подготовке шести подзаконных нормативных актов в сфере ИИ

Информационно-правовой портал «Гарант» в информации от 9 октября 2026 г. сообщил, что заместитель главы Минцифры России Иван Лебедев, выступая на форуме «Цифровые решения», сообщил о работе ведомства по подготовке шести подзаконных актов в сфере искусственного интеллекта (далее – ИИ).

В частности, они установят порядок подтверждения соответствия моделей духовно-нравственным ценностям, а также перечни сфер применения только суверенных и национальных ИИ-моделей. Один из подзаконных актов будет посвящен доступу к данным для обучения больших фундаментальных моделей.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.6. О порядке использования ИИ для критической инфраструктуры

Информационно-правовой портал «Гарант.ру» в информации от 06.10.2026 сообщил, что председатель Правительства Михаил Мишустин на пленарной сессии ИТ-форума «Цифровые решения» рассказал о том, что предприятиям предоставят переходный период для внедрения только суверенных или национальных фундаментальных моделей для критических значимых объектов.

Нормы о защите объектов критической информационной инфраструктуры содержатся в Федеральном законе от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации». В свою очередь, перечень показателей критериев значимости объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и их значений, определен постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2018 г. № 127 «Об утверждении Правил категорирования объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, а также перечня показателей критериев значимости объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и их значений».

Как отметил премьер-министр, этот год стал временем активного распространения агентов искусственного интеллекта. «Следующим этапом будет формирование из них целых экосистем, которые объединяют предприятия, поставщиков, банки и сервисы. Государству и бизнесу нужно вместе обеспечить границы полномочий и ответственности агентов

искусственного интеллекта, чтобы добиться предсказуемой работы подобных сред, не допустить сбоев в их функционировании», - подчеркнул он.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.7. О переводе организаций бюджетной сферы на Единую бюджетную платформу

Информационно-правовой портал «Гарант» в информации от 16 октября 2026 г. сообщил о том, что Федеральное казначейство постепенно переводит организации бюджетной сферы на Единую бюджетную платформу (далее – ЕБП) – компонент ГИИС «Электронный бюджет» (budget.gov.ru). Речь идет не только о смене учетной системы, с помощью которой учреждения взаимодействуют с Федеральным казначейством, но и о трансформации порядка казначейского обслуживания, структуры номера лицевого счета бюджетных и автономных учреждений и контроля за расходованием денежных средств.

Для бухгалтеров бюджетной сферы эти изменения означают необходимость перестроить привычные процессы:

- настроить взаимодействие бухгалтерской программы с ЕБП;

- при переходе на единый лицевой счет корректно перенести в учете остатки денежных средств на новые разделы;

- освоить порядок формирования и обмена документами;

- организовать контроль и мониторинг обмена.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.8. О возможности изменений условий контракта, подлежащего казначейскому сопровождению

Минфин России в письме от 2 сентября 2026 г. № 02-12-09/77097 предоставил разъяснения о возможности изменений условий контракта, подлежащего казначейскому сопровождению в соответствии с бюджетным законодательством.

Ведомство поясняет, что условие о казначейском сопровождении с учетом положений абзаца второго пункта 1 статьи 432 ГК РФ и подпункта «а» пункта 1 части 2 статьи 51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ является существенным условием контракта, в связи с чем исполнение заключенного контракта осуществляется на условиях, установленных контрактом в соответствии с извещением об осуществлении закупки, а изменение

существенных условий контракта допускается в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 111 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ Правительству Российской Федерации предоставлено право определить особенности осуществления конкретной закупки, в том числе установить способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), не предусмотренный статьей 24 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также в целях создания для Российской Федерации дополнительных технологических и экономических преимуществ (в том числе встречных обязательств) определить дополнительные условия исполнения контракта, не связанные с его предметом. При этом существенные условия контракта, заключенного до 1 января 2027 г., по соглашению сторон могут быть изменены в соответствии с частью 65^1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, если при исполнении такого контракта возникли не зависящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения. Предусмотренное указанной частью изменение осуществляется с соблюдением положений частей 1.3-1.6 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в том числе на основании решения высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)